



5.4-1-06

สำนักเลขานุการ
รับงานเลขานุการ ผ.ช.ร.ร.นรต.
เลขรับ 1430
วันที่ 3 ต.ค. 2558
เวลา 11.13 น.

### บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สปศ.ร.ร.นรต.

โทร. ๔๑๖

ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๕๓๘

วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติแจกจ่ายรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

เรียน ผ.ช.ร.ร.นรต

2730  
5 พ.ย. 58  
15:20 น.

ตามที่ สปศ.ร.ร.นรต. ได้ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ต.ค. ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สปศ.ร.ร.นรต. และฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประชุมฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้วและผ่านการรับรองรายงานการประชุมจากอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว นั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากเห็นชอบขออนุมัติให้แจกจ่ายรายงานการประชุมให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บก.ปค., ศฝต., ศบศ., ตศ., นว., และ สค. หรือควรแก้ไขประการใดโปรดสั่งการ เพื่อที่จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พ.ต.อ. *[Signature]*  
(ไพศาล สุริย์พงษ์.)

ผกก.ตป.๗ ปรท.รอง ผบก.สปศ.ร.ร.นรต.

งาน - ๒๕๓๗
ว.ร. ๒๕
๐ พ.ย. ๕๘
๑๐.๑๖ น.

ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๕๔๕

เรียน ผบก.ปค., ผบก.ศฝต., ผบก.ศบศ.

คณบดี ตศ., คณบดี สค., คณบดี นว.

- อนุมัติแจกจ่าย

เพื่อโปรดทราบตามหนังสือสั่งการ ผ.ช.ร.ร.นรต. ลง ๓ พ.ย. ๒๕๕๘ ท้ายหนังสือ สปศ.ร.ร.นรต. ที่ ๐๐๓๕.๙/ ๕๓๘ ลง ๓ พ.ย. ๒๕๕๘ เรื่อง ขออนุมัติแจกจ่ายรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

*[Signature]*  
ศ.พล.ต.ต. (โสภณ ศรีวาทน์)  
รท.รอง ผ.ช.๗ ปรท.ผ.ช.ร.ร.นรต.  
๓ พ.ย.๒๕๕๘.๖.

พ.ต.อ. *[Signature]*  
(อภิชาติ ช่างสุวนิช)  
รอง ผบก.สปศ.ร.ร.นรต.  
๕ /พ.ย./๒๕๕๘

รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ  
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖ ประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม สปก. รร.นรต.

ผู้มาประชุม

๑. พ.ต.อ. อภิชาติ	ช่วงสุนิช	รอง.ผบก.สปศ.รร.นรต.	ประธาน
๒. รศ.พ.ต.อ. ไสรัตน์	กลับวิลลา	คณบดี คณะสังคมศาสตร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๓. รศ.พ.ต.อ.หญิง ธนพร	วุฒิกวิภาค	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๔. รศ.พ.ต.อ.ภูวดล	แสนพินิจ	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๕. รศ.พ.ต.อ. สหพัฒน์	หอมจันทร์	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๖. รศ.พ.ต.อ. จรัส	ธรรมธนารักษ์	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๗. ผศ.พ.ต.อ.หญิง จิราพร	พวงอินทร์	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๘. ผศ.พ.ต.อ.พัชกร	แสงทองดี	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๙. พ.ต.อ. จักรกฤษณ์	คุ้มรอบ	รอง ผบก.ปศ.	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๑๐. พ.ต.อ.หญิง สุภาวิตา	ภูติอนันต์	อาจารย์ (สบ.๔)	คณะสังคมศาสตร์
๑๑. พ.ต.ท.หญิง ธัญญรัตน์	ทิวฉนวน	อาจารย์ (สบ.๓)	คณะตำรวจศาสตร์
๑๒. พ.ต.อ.วีร์	จิระรัตนวรรณ	ผกก.มศ.สปศ.	คณะทำงาน
๑๓. พ.ต.ท.หญิง สุรรัตน์	ทศวงศ์ชาย	รอง ผกก.มศ.สปศ.	คณะทำงาน
๑๔. พ.ต.อ.ไพศาล	สุรีย์พงษ์	ผกก.ตป.สปศ.	เลขานุการ
๑๕. พ.ต.ท.หญิง จินตนา	นันทวล	รอง ผกก.ตป.สปศ.	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. ร.ต.อ.หญิง ภมรวัลย์	เทียนนิยม	รอง สว.ตป.สปศ.	หัวหน้าชุดเจ้าหน้าที่
๑๗. ร.ต.ท.อานนทวัฒน์	ตะนะทิพย์	รอง สว.มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๑๘. ด.ต.หญิง สัญญา	น้ำแก้ว	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๑๙. ด.ต.ธีรเดช	โพธิ์ถึง	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๐. จ.ส.ต.หญิง จารุณี	วิชัยดี	ผบ.หมู่ ตป.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๑. ส.ต.อ.หญิง จุฑารัตน์	เวชกามา	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่
๒๒. ส.ต.ท. หญิง ปวีณา	จิตรรัตน์พิพัฒน์	ผบ.หมู่ มศ.สปศ.	เจ้าหน้าที่

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รศ.พ.ต.อ. ปพัฒน์	วสุธวัช	อาจารย์ (สบ.๔)	อาจารย์ประจำหลักสูตร
๒. พ.ต.อ. สุวิทย์	แก้วกัลยา	รอง ผบก.ศฝต.	อาจารย์ประจำหลักสูตร

๓. พ.ศ.ท.หญิง นิรมล

ชั้นสงวน

อาจารย์ (ส.บ. ๒)

ผู้สังเกตการณ์

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เลขาฯ - การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการตำรวจ ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖ ประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธาน - การประชุมในวันนี้เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรับการเข้าประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นครั้งแรกที่ทาง สกอ. กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการประเมินฯ อาจจะมีการสัมภาษณ์ และสอบถามการดำเนินงานต่างๆ ตามองค์ประกอบใน มคอ. ๗ สปศ. จึงขอเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน เข้ารับฟังคำอธิบายชี้แจงในเรื่องรายละเอียดต่างๆในวันนี้ เพื่อที่จะได้พร้อมเข้ารับการตรวจในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ที่จะถึงนี้ ซึ่งการตรวจประเมินหลักสูตรนี้มีความสำคัญกับ รร.นรต.เป็นอย่างมากเพราะจะทำให้หลักสูตรของเราเป็นที่ยอมรับผ่านเกณฑ์ของ สกอ. และ มีปรากฏในฐานะข้อมูลของ สกอ. ต่อไป ดังนั้นบทบาทของอาจารย์ประจำหลักสูตรในการช่วยตอบคำถามหรือชี้แจงข้อคำถามของคณะกรรมการประเมินฯ จึงมีความสำคัญต่อการที่การตรวจจะได้คะแนนมากขึ้นเพียงใดด้วย ขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมมือกันเพื่อผลประโยชน์โดยรวมของ รร.นรต.

มติที่ประชุม - ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

มติที่ประชุม - ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

พ.ศ.ท.หญิง จินตนา - การตรวจประเมินระดับหลักสูตรจะแบ่งเป็นทั้งหมด ๖ องค์ประกอบด้วยกันมีทั้งหมด ๑๔ ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ทาง สกอ. จะเน้นคือ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งเดิมในระดับปริญญาตรีจะมี ๔ ข้อด้วยกัน ซึ่งภายหลังมีการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ในวันที่ ๒๔ ส.ค. ๒๕๕๘ ได้มีมติให้ตัดลดลงเหลือตรวจที่การดำเนินงานเพียง ๓ ข้อ โดยตัดข้อที่ ๑๒ ออกคือข้อ TQF ๑-๕ ส่วน ๓ ข้อที่เหลือที่เราต้องทำสำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี คือ ๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ๓. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเมื่อเหลือแค่ ๓ ข้อการ

/ประเมินตัวบ่งชี้...

ประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ก็ผ่านได้ หลักฐานที่เราต้องนำเสนอให้ทาง สกอ. หรือ คณะกรรมการประเมินฯ ได้ตรวจสอบ ก็คือ ตัวหลักสูตรซึ่งมีตราประทับของสกอ.

พ.ต.อ. โสรรัตน์ - ตัวหลักสูตรจริงควรมีอยู่ที่พัฒนาหลักสูตร เพราะว่าเป็นต้นเรื่องในการนำหลักสูตรส่ง กระทรวง ซึ่งตราที่ประทับน่าจะมีอยู่ที่ พัฒนาหลักสูตร

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - องค์กรประกอบที่ ๒ เรื่องของบัณฑิต ไม่มีปัญหาอะไรเพราะนักเรียนของเรามีงานทำ ครบถ้วน และ การประเมินความพึงพอใจ ทางพัฒนาหลักสูตรแจ้งมาว่ามีการประเมินได้คะแนนแล้วที่ ๓.๘๓

- องค์กรประกอบที่ ๓ นักศึกษา ๓.๑) การรับนักศึกษา ๓.๒) การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ๓.๓) ผลที่เกิดกับนักศึกษา โดยตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ และ ๓.๒ เป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องแสดงหลักฐานเป็น วงจร PDCA คือต้องมีระบบและกลไก จะได้ ๑ คะแนน มีการตรวจสอบ ได้ ๒ คะแนน มีการปรับปรุง ได้ ๓ คะแนน ถ้ามี PDCA ๒ รอบ จะได้ ๔ คะแนน ถ้าจะได้ ๕ คะแนนต้องมีแนวปฏิบัติที่ดีด้วย ซึ่งในรอบแรกนี้การทำให้ได้ ๔ คะแนน ค่อนข้างเป็นไปได้ยากเพราะว่าเราคงไม่ทำ PDCA ครบวงจรตั้งนั้นคะแนนน่าจะได้ประมาณ ๓ การพัฒนาปรับปรุง จะได้เริ่มทำในปีถัดไป จริงๆ ถ้าเราอยากจะได้ ๔ คะแนน จะต้องเน้นเรื่องของการปรับปรุงด้วย อาจจะไม่จำเป็นต้อง เป็นเรื่องใหญ่ก็ได้ แต่ว่าต้องทำให้เห็นชัดเจน ซึ่งค่อนข้างยากมากๆ ตัวอย่างเช่นการปรับปรุงในเรื่องของการส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา มีการปรับปรุงคือ นักเรียนต้องการให้เพิ่มเวลาให้พบอาจารย์ที่ปรึกษาและเพิ่มช่องทาง ติดต่อสื่อสารกับนักเรียน ก็ได้พบว่ามี การขยายช่องทางโดยการใช้ line มาติดต่อกับนักเรียน และ อาจารย์ก็ได้แสดง หลักฐานไว้ รายละเอียดของแต่ละตัวบ่งชี้ อาจารย์อาจจะลองดูได้จากเล่ม SAR จะได้เตรียมข้อมูลไว้ตอบ คณะกรรมการประเมินฯ

- องค์กรประกอบที่ ๔ อาจารย์ มีตัวบ่งชี้ ๓ ตัวด้วยกัน คือ ๔.๑) การบริหารและพัฒนา อาจารย์ ๔.๒) คุณภาพอาจารย์ (คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๓ ด้าน) คือ ๔.๒ จะต้องเอาคะแนน ๓ ด้านมาเฉลี่ยเป็นคะแนน ของตัวบ่งชี้นี้ ได้แก่ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔.๓) ผลที่เกิดกับ อาจารย์ ในองค์กรประกอบนี้ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ มีการสำรวจด้านความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการ บริหารหลักสูตร ได้คะแนนอยู่ในระดับมาก

- องค์กรประกอบที่ ๕ อาจจะได้คะแนนน้อยมาก องค์กรประกอบนี้เป็นเรื่องของหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ๕.๑) สาระของรายวิชาในหลักสูตร ๕.๒) การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ๕.๓) การประเมินผู้เรียน ๕.๔) ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ได้ ๒ คะแนน เพราะวงจร PDCA ไม่ครบถ้วน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ เป็น เรื่องของ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งทางคณะกรรมการประเมินฯ ต้องการดู ว่าร.นรต. มีระบบอย่างไร แต่สิ่งที่ตรวจพบคือเป็นการปฏิบัติที่เราทำเป็นวงรอบโดยประจำซึ่งทำให้ขาดการวาง

ระบบสำหรับด้านระบบการวางตัวผู้สอน และต้องมีการทวนสอบ ซึ่งอาจารย์เองบางท่านก็บอกว่าไม่เข้าใจว่าจะทวนสอบอย่างไร

พ.ต.อ.หญิง จิราพร – การทวนสอบต้องทวนสอบอย่างไร ต้องตรงกับมคอ.ที่เขียนไว้ใช่ไหม อันที่จริงควรจัดอบรมอาจารย์ด้วย เพราะบางท่านก็ยังไม่รู้ว่าจะทวนสอบอย่างไร

พ.ต.ท.หญิง จินตนา – การทวนสอบต้องทวนอย่างน้อย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ตามที่สกอ. ระบุ และควรจะทวนตามจุดขาวจุดดำที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ ปัญหาที่พบคือ อาจารย์ผู้สอนบางคนไม่ได้ระบุจุดดำใน มคอ. ๒ เอง ทำให้สับสน เพราะไว้ใน มคอ. ๒ และ ๓ มันไม่ตรงกัน

พ.ต.อ. หญิง ธนพร – ควรมีการอธิบายก่อนว่า จุดดำ และ จุดขาว มันคืออะไร เพราะว่าบางคนก็ยังไม่เข้าใจ

พ.ต.ท.หญิง จินตนา – ควรมีการตรวจสอบ มคอ. ๕ เพราะว่าจะได้รู้ว่าตรงกันกับที่ระบุในมคอ. ๒ ส่วนการแก้จุดดำ ต้องผ่านการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอสภาการศึกษา จากนั้นส่ง มคอ.๐๘ ไปให้สกอ. เก็บไว้เป็นหลักฐาน ถ้าไม่ทำตามของตัวเองระบุไว้ (คือไม่ทำตามจุดดำ) ก็จะแสดงถึงคุณภาพของหลักสูตรของเราว่าไม่มีความเป็นมาตรฐาน

พ.ต.อ. จักรกฤษณ์ – จริงๆแล้วควรมีบทลงโทษ ถ้าอาจารย์ไม่ดำเนินการประเมินตามจุดดำที่ตนเองกำหนดไว้ ก็น่าจะมีบทลงโทษ แต่ก็หาคนรับเป็นแม่งานในการตรวจสอบได้ยาก ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรควรแก้ไขในประเด็นนี้ด้วย

พ.ต.ท.หญิง จินตนา – ตัวบ่งชี้ต่อไปคือ ตัวบ่งชี้ ๕.๔ รร.นรต. อาจจะได้ ๐ เพราะว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่ต้องทำได้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์แต่ในขณะนี้นั่งได้แค่ ๗๒ เปอร์เซ็นต์อยู่ดังนั้นก็จะทำให้ได้ไม่ถึงเกณฑ์ ถ้าจะให้ถึงเกณฑ์ต้องได้ ๙ จาก ๑๑ ข้อ ตัวบ่งชี้นี้เป็นที่น่าเสียดายเพราะว่าสิ่งที่ขาดไปข้อหนึ่งคือเรื่องของการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งควรมีปีละอย่างน้อย ๓ ครั้ง ได้แก่อ่อนเริ่มปีการศึกษา เป็นการประชุมเตรียมความพร้อม ครั้งที่ ๒ ได้แก่การประชุมระหว่างภาคปีการศึกษา เพื่อดูความพัฒนาของนักเรียน และ หาสิ่งที่อาจจะต้องแก้ไขเร่งด่วน ครั้งที่ ๓ ได้แก่การประชุมหลังจบปีการศึกษา เพื่อที่จะสรุปการทำงานและหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในปีต่อไป จากหลักฐานที่พบ รร.นรต.มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียงแค่ครั้งเดียว อีกครั้งที่อาจจะมิได้คือเมื่อประมาณเดือนกันยายน ได้มีการประชุมกลั่นกรอง และ มีคำสั่งจาก รอง ผบ.ช. ด้านการศึกษาให้ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลทำมคอ. ๗ แต่ก็ไม่เห็นตัวรายงานจากที่ประชุมกลั่นกรองฉบับนั้นจึงไม่สามารถนำมาคิดคะแนนเพิ่มให้ได้

– องค์กรประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หมายถึงความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ รร.นรต.ที่มีให้กับ นรต. โดยจะดูในเรื่องของ ระบบและกลไกในการจัดการให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นๆ โดย

/อาจารย์ประจำ...

อาจารย์ประจำหลักสูตรควรต้องมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ เช่น ความพร้อมทางกายภาพ ไม่ว่าจะห้องเรียน ห้องสมุด หรือ สื่อต่างๆ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เหล่านี้ต้องมีพร้อม และ เพียงพอต่อการใช้งานของนักเรียน ร.ต.อ.หญิง ภมรวัลย์ เป็นผู้รวบรวมข้อมูล ขอให้นำเสนอแนะคะ

ร.ต.อ.หญิง ภมรวัลย์ - ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จริงถ้าจะตรวจสอบอย่างจริงจังก็จะไม่ได้คะแนน เพราะว่าสกอ. จะเน้นเรื่องของการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรในระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นั้น และเป็นการนำเสนอเป็นวงจรซึ่งในทางปฏิบัติเราไม่ได้ดำเนินการแบบนั้น ดังนั้นการเขียนอธิบายในข้อนี้จึงได้ใช้วิธีแยกส่วนบอกว่าโรงเรียนเรามีอะไรบ้างและได้มาอย่างไร พัฒนาอย่างไร ตรวจสอบอย่างไรจึงรู้ว่าเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน ส่วนข้อไหนที่ยังทำไม่เสร็จสิ้นก็รายงานคณะกรรมการว่ายังไม่เสร็จสิ้นจึงไม่สามารถประเมินได้ ส่วนที่นำเสนอได้แล้วเช่นห้องสมุดและสนามยิงปืนก็จะพยายามนำเสนอให้ได้ครบวงจรจนถึงได้มีแนวปฏิบัติที่ดี มีผู้เข้าเยี่ยมชม และ นำไปเป็นแบบอย่างเห็นได้มีหลักฐานเชิงประจักษ์ ถ้ากรรมการยอมรับแบบนี้นี้ก็จะได้ถึง ๕ คะแนนไม่น่ามีปัญหาอะไรคะ

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - การเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรมาในวันนี้ก็เพียงเพื่อให้รับทราบเรื่องตรงกัน หากคณะกรรมการประเมินฯ สอบถามจะได้มีแนวตอบไปในทางเดียวกันไม่สับสน

มติที่ประชุม - ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - เนื่องจากในตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ จะต้องมีการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งรวมถึง มคอ. ๗ ที่ควรจะทำเสร็จและรายงาน สกอ. หลังจากปิดภาคการศึกษา ไม่เกิน ๖๐ วัน แต่ในขณะนี้ทราบว่าปีการศึกษา ๒๕๕๗ ไม่มีการทำ มคอ. ๗ แต่อย่างใด อยากขอให้ที่ประชุมช่วยคิดหาทางแก้ไขว่า รร.นรต. ควรจะตอบคำถาม คณะกรรมการประเมินฯ อย่างไรในเรื่องนี้

พ.ต.อ.หญิง จิราพร - ฝ่ายเลขาหลักสูตรมีหน้าที่ทำเอกสาร ซึ่งในระดับป.ตรี ก็คือ ศบศ. เพราะเป็นการทำในภาพรวมของโรงเรียน แต่ละคณะรวบรวมเอกสาร มคอ. ๓ และ ๕ ส่งให้ทาง ศบศ. สรุปลงมาเป็น มคอ. ๗ ซึ่งแตกต่างจาก หลักสูตร ป.โท ซึ่งทางคณะจะทำเองได้ เนื่องจากแต่ละคณะที่มีหลักสูตร ป.โท ก็จะมีคณะกรรมการเป็นเลขาของหลักสูตรเช่นกัน ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรก็มีหน้าที่คอยดูแลกำกับการทำงานของหลักสูตร ซึ่งในระดับร.นรต. ศบศ. ก็ต้องทำหน้าที่เป็นเลขาในการรวมเอกสารและสรุปทำ มคอ. ๗ อยู่แล้ว สิ่งที่ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรควรจัดให้มีก็คือ ควรมีการจัดการสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่ออบรมพัฒนา และ ปรับความเข้าใจเรื่องของหน้าที่การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน

พ.ต.อ.จรัส - การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วไม่มีผลตอบแทนอะไรเลยมีแต่การทำงานที่หนักขึ้น ถ้าไม่มีเลขา ก็จะทำงานลำบาก ดังนั้น ฝ่ายเลขาจึงมีความสำคัญมาก

/พ.ต.อ.หญิง...

พ.ต.อ.หญิง จิราพร - ป.โท คณะจะมีฝ่ายเลขานุการช่วยรวบรวมให้ ป.ตรี ซึ่งเป็นหลักสูตรหลักของ รร. นรต. ฝ่ายที่ทำหน้าที่เลขานุการ ก็ต้องช่วยจัดทำ มคอ. ๗ เพราะเป็นฝ่ายเลขานุการ ตามที่ท่านรอง ผบช. (พล.ต.ต. สุรพล) สั่งการในไว้ที่ประชุมกลั่นกรอง

พ.ต.อ.วีร์ - ความคิดเรื่องของรายละเอียดและการพัฒนาต้องมาจากอาจารย์ ส่วนฝ่ายเลขานุการทำได้แค่รวบรวมและดำเนินการต่อเท่านั้น เพราะว่าการทำเรื่องหลักสูตรนั้นแนวคิดต้องมาจากอาจารย์ เลขานุการทำได้แค่รวบรวมกับประมวลผล

พ.ต.อ. ทักษกร - ปัญหาคืออาจารย์ประจำหลักสูตรเข้ามาเพียงแคให้ครบเกณฑ์ และหลักสูตร รร.นรต. เป็นหลักสูตรของ รร.นรต. คุณวุฒิ ของอาจารย์ควรจะต้องตรงกันกับปริญญาของโรงเรียน

พ.ต.อ.หญิง จิราพร - แต่เดิมการแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร แต่งตั้งตามระเบียบของกระทรวง เพื่อให้ครบทุกคณะทุกหน่วยที่มีอาจารย์

พ.ต.ท.หญิง จินตนา - การมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนมาก จะทำให้ได้คะแนนยากเพราะในตัวบ่งชี้ ๕.๔ ระดับหลักสูตร จะต้องมีการเข้าประชุม ๘๐ เปอร์เซ็นต์เป็นอย่างต่ำ

พ.ต.อ. โสรัศน์ - อาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำลังแต่งตั้งใหม่ ปรับจำนวนเหลือ ๕ คนแล้ว โดยมี ศบศ. เป็นเลขานุการ

พ.ต.อ.จรัส - อาจารย์ประจำหลักสูตรควรได้รับการอบรมเรื่องการเขียน มคอ. ๓, ๕ และ ๗ รวมถึงอบรมเรื่องการจัดทวนสอบ พัฒนาหลักสูตรควรจัดการอบรมให้อาจารย์ใน รร.นรต. และ อาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย

\* พ.ต.อ.หญิง จิราพร - การกำหนดจุดดำและจุดขาวในหลักสูตร ไม่ตรงกันกับ มคอ. ๓ เป็นปัญหาต้องควรปรับแก้

\* พ.ต.ท.หญิง จินตนา - การแก้ไขในหลักสูตรสามารถทำได้ แต่ต้องให้ ศบศ. นัดประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหารหลักสูตรจากนั้นสรุปเรื่องส่ง สกอ. การไม่ได้ทำตามจุดขาว จุดดำในหลักสูตร ส่งผลต่อการตรวจคุณภาพของหลักสูตรได้ เพราะเป็นเครื่องแสดงว่าหลักสูตรไม่ได้ดำเนินไปตามแผน ไม่มีคุณภาพ

สรุปความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

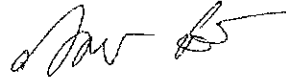
๑. อบรมการเขียน มคอ. ๓, ๕ และ ๗
๒. อบรมเรื่องการทวนสอบ ให้ทั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สนใจ
๓. ทบทวน มคอ. ๓ เรื่องของ จุดขาว และ ดำ

๔. ควรมีการกำหนดปฏิทินประจำปีสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อที่จะได้มีการประชุมเป็นประจำ
๕. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ภาระงาน เทียบเท่ารองคณบดี

มติที่ประชุม - ที่ประชุมเห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.

ร.ต.อ.หญิง

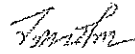


ผู้จัดรายงานการประชุม

(กมรวัลย์ เทียนเนียม)

รอง สว.ตป.สปศ.รร.นรต./ หัวหน้าชุดเจ้าหน้าที่

พ.ต.ท.หญิง



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(จินตนา นิ่มนวล)

รอง ผกก.ตป.สปศ.รร.นรต./ ผู้ช่วยเลขานุการ

พ.ต.อ.



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ไพศาล สุรีย์พงษ์)

ผกก. ตป. พรทฯ รอง ผบก.สปศ.รร.นรต./ เลขานุการ